



UNTERSUCHUNGEN & HINWEISGEBERSYSTEME

Disclaimer I 2

Stand: Oktober 2025

Disclaimer

DICO Standards richten sich an Compliance-Praktiker. Sie sollen den Einstieg in ein Thema erleichtern und einen Überblick verschaffen. Juristische Sonderfälle und Ausnahmeregelungen werden nicht behandelt. Ein DICO Standard ersetzt auch nicht die ggf. erforderliche rechtliche Beratung im Einzelfall. Literaturangaben erheben keinen Anspruch darauf, die wissenschaftliche Diskussion vollständig abzubilden.

DICO Standards formulieren praxistaugliche und umsetzbare Anforderungen zu ausgewählten Compliance-Themen. Dargestellt wird die weithin anerkannte und (jedenfalls in Deutschland) überwiegend angewandte bzw. angestrebte Art und Weise, Compliance-Themen in der Unternehmenspraxis umzusetzen. Mit der Veröffentlichung eines DICO Standards ist die Diskussion des jeweiligen Themenkreises nicht abgeschlossen. Compliance-Praktiker und Wissenschaft sind aufgerufen an der Weiterentwicklung der DICO Standards durch Hinweise und Beiträge mitzuwirken. Senden Sie Ihre Anregungen und Beiträge an Standards@dico-ev.de..



	VORWORT				
	ABBILDUNGSVERZEICHNIS	6			
1.	EINFÜHRUNG				
	1.1 Ziele und Gründe interner Untersuchungen				
	1.2 Grundprinzipien				
	1.3 Funktionen im Rahmen des CMS				
	1.4 Rechtlicher Rahmen				
	1.4.1 Aufklärungspflicht und ihre Grenzen				
	1.4.2 Vorgehen bei Compliance-Vorwürfen gegen Vorstandsmitglieder	13			
	1.4.3 Strafanzeige und Kooperation mit Behörden	14			
	1.4.4 Datenschutzrecht in internen Untersuchungen	14			
	1.4.4.1 Datenschutzrechtliche Vorbereitung auf				
	interne Untersuchungen	15			
	1.4.4.2 Durchführung der internen Untersuchung	18			
	1.4.4.3 Nach der Untersuchung	20			
	1.4.5 Betriebsverfassungsrecht	20			
	1.4.6 Reaktionspflicht	21			
	1.5 Vorgehensmodell				
2.	RICHTLINIEN UND ORGANISATION (PLAN)				
	2.1 Allgemeine Anmerkungen				
	2.2 Richtlinien und Betriebsvereinbarungen				
	2.3 Rollenzuweisung und Kooperation				
	2.3.1 Untersuchende und koordinierende Stellen				
	2.3.2 Interne Schnittstellen				
	2.3.3 Kooperation mit Strafverfolgungsbehörden	27			
3.	DURCHFÜHRUNG DER INTERNEN UNTERSUCHUNG (DO)				
	3.1 Allgemeine Anmerkungen				
	3.2 Anhaltspunkte für Fehlverhalten				
	3.3 Planung der Untersuchung				

Inhaltsverzeichnis I 4

		3.3.1	Festlegu	ng des Untersuchungsziels und		
			des Unte	ersuchungsgegenstandes	30	
		3.3.2	Team un	d Ressourcen	32	
		3.3.3	Quellen	und Ablaufplanung	33	
	3.4	3.4 Einbindung von Behörden				
	3.5 Untersuchungshandlungen					
		3.5.1	Hintergr	undrecherchen	36	
		3.5.2	Physisch	e Dokumente	37	
		3.5.3	Elektron	ische Dokumente	37	
		3.5.4	Befragur	ngen/Interviews	41	
	3.6 Dokumentation der Untersuchung					
		3.6.1 Dokumentation und behördlicher Zugriff auf				
			Untersuc	chungsergebnisse	45	
		3.6.2	Berichte	rstattung	45	
4.	SYSTEMPRÜFUNG (CHECK)					
	4.1 Allgemeine Anmerkungen					
	4.2	Prüfu	ng der Un	tersuchungshandlungen	47	
	4.3 Systemische Prüfung					
			Prozesse		48	
			Kontrolls		48	
		4.3.3	Zuständi	gkeiten und Organisation	49	
5.	REAKTIONEN (ACT)					
	5.1 Allgemeine Anmerkungen				50	
	5.2 Untersuchungsbezogene Reaktionsmöglichkeiten (Remed				50	
		5.2.1	Sofortmaßnahmen		50	
		5.2.2	Arbeitsre	echtliche Reaktionsmöglichkeiten	53	
			5.2.2.1	Personalgespräch/Ermahnung	52	
				Abmahnung	52	
			5.2.2.3	Schulung und Versetzung	52	
			5.2.2.4	Aussetzen einer Beförderung	53	
			5.2.2.5	Gehalts- bzw. Bonuskürzung bei Nichterfüllung des		
				Individualziels "Compliance-Leadership / Integrity"	53	
			5.2.2.6	Aufhebungsvertrag	53	
			5.2.2.7	Kündigung	53	
		5.2.3	Innen- u	nd Außenkommunikation	54	
		5.2.4	Schaden	sersatzansprüche	54	
	5.3 Systemische Reaktionsmöglichkeiten					
		5.3.1	5.3.1 Verbesserungsstrategie		56	
		532	7ııweisıı	ng von Rollen	56	

Inhaltsverzeichnis I 5

	5.3.3 Kommunikation und Schulung	56			
	5.3.4 Berichtswesen und Dokumentationen	56			
6.	BIBLIOGRAPHIE				
		58			
	6.1 Verwendete Literatur				
	6.2 Weiterführende Literatur	63			
7.	GLOSSAR	64			

VORWORT

Die systematische Aufdeckung von Compliance-Verstößen ("Detect") und die ermessensfehlerfreie Reaktion darauf ("Respond") stellen für alle Beteiligten im Unternehmen, also Mitarbeiter, Führungskräfte oder Organe des Unternehmens, eine besondere Herausforderung dar.¹ Oft herrscht bereits Unsicherheit über die Reichweite der Untersuchungspflicht und die Handlungspflichten der Unternehmensleitung bei Hinweisen auf Compliance-Verstöße. Daneben sehen sich viele Verantwortliche für interne Untersuchungen mit erheblichen organisatorischen Herausforderungen sowie datenschutz- und arbeitsrechtlichen Fallstricken bei der Vorbereitung und Durchführung von Untersuchungs- und Disziplinarmaßnahmen konfrontiert.

Insbesondere für die Unternehmensleitung und gegebenenfalls auch Aufsichtsorgane können Pflichtverletzungen im Zusammenhang mit internen Untersuchungen zu erheblichen Schadensersatzforderungen des Unternehmens führen. Dies gilt im Rahmen des "Ob" der Untersuchung, wenn und soweit Anhaltspunkten für Fehlverhalten gar nicht oder nicht in ausreichendem Umfang nach- gegangen wird und es später zu behördlichen Ermittlungen und Durchsuchungen oder Folgeschäden für das Unternehmen kommt. Auch bei der Art und Weise der Untersuchung – des "Wie" – bergen sich für die "privaten Ermittler" und im Rahmen der organschaftlichen Zurechnung für die Leitungsorgane Haftungs- und (insbesondere im Datenschutzrecht) strafrechtliche Risiken.

Vor diesem Hintergrund sollten sich sowohl die Organmitglieder als auch die für interne Untersuchungen zuständigen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter über ihr individuelles rechtliches Pflichtenprogramm und die Folgen von Verstößen umfassend informieren. Der vorliegende Standard fasst die wichtigsten rechtlichen Pflichten und Grenzen sowie das entsprechende Know-how zu internen Untersuchungen in einem kompakten Standard "Interne Untersuchungen" zusammen.

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1: Pflichtentrias bei Fehlverhalten
- Abb. 2: PDCA-Zyklus in Bezug auf interne Untersuchungen
- Abb. 3: Abgestuftes Modell der arbeitsrechtlichen Reaktionsmöglichkeiten

Über DICO:

DICO – Deutsches Institut für Compliance e.V. wurde im November 2012 in Berlin auf Betreiben führender Compliance-Praktiker und -Experten gegründet und hat als gemeinnütziger Verein Mitglieder aus allen Branchen in Deutschland, darunter namhafte DAX-Unternehmen, Wirtschaftsprüfungs- und Beratungsgesellschaften sowie aus der Wissenschaft. DICO versteht sich als unabhängiges interdisziplinäres Netzwerk für den Austausch zwischen Wirtschaft, Wissenschaft, Politik und Verwaltung und sieht sich als zentrales Forum für die konsequente und praxisbezogene Förderung und Weiterentwicklung von Compliance in Deutschland.

DICO fördert Compliance in Deutschland, definiert in diesem Bereich Mindeststandards, begleitet Gesetzgebungsvorhaben und unterstützt zugleich die praktische Compliance-Arbeit in privaten und öffentlichen Unternehmen, fördert Aus- und Weiterbildung und entwickelt Qualitäts- sowie Verfahrensstandards.

DICO

DICO – Deutsches Institut für Compliance Tieckstraße 38 D-10115 Berlin info@dico-ev.de www.dico-ev.de